



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMFOSDRU



Fondul Social European
POS DRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI

OIPOSDRU



UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
IASI

Investește în oameni !

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Program Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013

Axa prioritară 1 Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere;

Domeniul major de intervenție 1.5 Programe doctorale și post-doctorale în sprijinul cercetării;

Titlul proiectului: „**Rețea transnațională de management integrat al cercetării postdoctorale în domeniul Comunicarea științei. Construcție instituțională (școală postdoctorală) și program de burse (CommScie)**”

Numărul de identificare al contractului: POSDRU/89/1.5/S/63663

Beneficiar: Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” Iași

RAPORT DE CERCETARE

Cod raport: ANUL I-B (luna 1-12)([Selectați](#))

Perioada de raportare: august2010 - mai2011([Selectați](#))

1. DATE PERSONALE ALE CERCETATORULUI POST-DOCTORAL:

Nume:	Dragos
Prenume:	Dacian Cosmin
Telefon:	0752175333
E-Mail:	dragos@apubb.ro

2. DATE PERSONALE ALE TUTORELUI CERCETATORULUI POST-DOCTORAL :

Nume:	Ivan
Prenume:	Adrian
Telefon:	
E-Mail:	ivana1169@yahoo.com

3. INSTITUȚIA GAZDĂ A CERCETĂTORULUI:

Denumire Institutie:	Universitatea Babes-Bolyai, Cluj-Napoca(Selectați)
Domeniul fundamental de cercetare :	D 4 - stiinte ale omului si ale societatii(Selectați)
Facultate/ Department:	Științe Politice, Administrative și ale Comunicării

4. TITLUL PROIECTULUI DE CERCETARE:

**Administrative Appeals and their role in the Romanian Administrative Justice System/
Recursul administrativ si rolul sau in sistemul justitiei administrative romanesti**

5. OBIECTIVELE PROIECTULUI (PENTRU PERIOADA DE RAPORTARE):



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMFOSDRUFondul Social European
POS DRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI

OIPOSDRU

UNIVERSITATEA
"ALEXANDRU IOAN CUZA"
IASI

Obiective prevazute		Obiective realizate	Gradul de realizare (total/parțial/nerealizat)	Descriere/observații :
1	Analiza literaturii de specialitate	Analiza literaturii de specialitate	total	Obiectivul este realizat total pentru primul an de contract, dar el se continua si in anul 2 si 3, fiind un obiectiv realizabil prin activitati continue.
2	Analiza practicii judiciare	Analiza practicii judiciare	total	Obiectivul este realizat total pentru primul an de contract, dar el se continua si in anul 2 si 3, fiind un obiectiv realizabil prin activitati continue.
3	Definitivarea cadrului teoretic al studiului	Definitivarea cadrului teoretic al studiului	total	A fost definitivat cadrul teoretic al studiului, avand in vedere atat literatura romana de specialitate, cat si cea straina din state relevante pentru sistemul nostru de drept (pentru inceput Ungaria, Slovenia).

6. ACTIVITAȚILE PROIECTULUI (PENTRU PERIOADA DE RAPORTARE) :

Activitati prevazute		Activitati realizate	Gradul de realizare	Descriere/observații :
1	Documentare	Documentare	Total	Documentarea a fost realizata atat prin accesarea surselor din tara, cat si prin in cadrul unei mobilitati in Ungaria. Ea va fi continuata in cadrul unei mobilitati in Slovenia.
2	Elaborarea cadrului teoretic al analizei	Elaborarea cadrului teoretic	Total	A fost definitivat cadrul teoretic al analizei ce urmeaza a fi realizata, care este in fapt o varianta actualizata a cadrului propus la inceput, cu modificari generate de studiul literaturii de specialitate in domeniu. De asemenea, documentarea asupra unor sisteme de drept europene a permis conturarea mai clara a specificului sistemului de drept analizat si in consecinta a contribuit la imbunatatirea structurii teoretice a cercetarii.

7. REZULTATE LIVRATE (IN PERIOADA DE RAPORTARE) :



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POS DRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
ȘI SPORTULUI

OIPOSDRU

UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
IASI**7.1. Participări la conferințe naționale:**

Titlul conferinței	Data și locul desfășurării	Organizator	Titlul lucrării prezentate	Calitate (autor, coautor etc.)

7.2. Participări la conferințe internaționale

Titlul conferinței	Data și locul desfășurării	Organizator	Tipul prezentării invitat/oral/poster	Titlul lucrării, autorii, afilierea
Enforcement of Public Procurement Rules: Lessons from a Comparative Perspective	11.04.2011	British Institute of International and Comparative Law	Invitat	Alternative Dispute Resolution Mechanisms in the Field of Public Procurement: between Effectiveness and Constitutionality, Dacian Dragos, UBB Cluj

7.3. Cărți publicate

Titlul cărții	Editură	An apariție	ISBN/ISSN	Număr de pagini	Calitate (autor, coautor, coordonator etc.)

7.4. Articole/Lucrări publicate:**7.4.1. Lucrări publicate în reviste cotate ISI**

Autor(i)	Titlul lucrării	Revista	Data apariției	ISBN/ISSN	Pagini
Dacian Dragos	Alternative Dispute Resolution Mechanisms in the Field of Public Procurement: between Effectiveness and Constitutionality	Transylvanian Review of Administrative Sciences	October 2011	2247 – 8310	15



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMFOSDRUFondul Social European
POS DRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI

OIPOSDRU

UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
IASI**7.4.2. Lucrări publicate în reviste indexate în BDI**

Autor(i)	Titlul lucrării	Revista	Data apariției	ISBN/ISSN	Pagini

7.4.3. Lucrări publicate în BDI

Autor(i)	Titlul lucrării	BDI	Data apariției	Adresa web

7.4.4. Lucrări publicate în reviste românești recunoscute de CNCIS

Autor(i)	Titlul lucrării	Revista	Data apariției	ISBN/IS SN	Pagini	Indexarea revistei (B, B+, C)

7.4.5. Lucrări publicate în volumele unor conferințe internaționale

Autor(i)	Titlul lucrării	Volumul	Editor coordonator	Data apariției	ISBN/ ISSN	Pagini

7.4.6. Lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale

Autor(i)	Titlul lucrării	Volumul	Coord. volum	Editura	Data apariției	ISBN/IS SN	Pagini

7.4.7. Alte publicații (de popularizare/comunicare a științei)

Autor(i)	Titlul lucrării	Revista/cotidian	Data apariției	ISBN/ISSN	Pagini



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMFOSDRUFondul Social European
POS DRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI

OIPOSDRU

UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
IASI

7.5. Brevete depuse spre omologare:**7.6. Brevete omologate:****7.7. Cereri de finanțare/aplicații depuse:**

FP7 Collaborative projects, ADR in administrative justice – a comparative perspective, Comisia Europeana, 2011 – evaluare 11p din 15, calificare etapa 2.

8. STAGII DE CERCETARE ȘI DOCUMENTARE ÎN STRĂINĂTATE :

Locul (instituția: universitatea, institutul de cercetări etc.)	Perioada	Numărul de săptămâni
Universitatea Corvinus Budapesta	17.07-15.08.2011	4

9. STAGII DE CERCETARE ȘI DOCUMENTARE ÎN ȚARĂ:

Locul (instituția: universitatea, institutul de cercetări etc.)	Perioada	Numărul de săptămâni

10. PARTICIPĂRI ÎN ECHEPE DE CERCETARE ALE ALTOR PROIECTE:

Proiectul (denumire și cod proiect/nr. contract etc.)	Programul	Valoarea proiectului	Calitatea (cercetător, asist.manager etc.)	Perioada
Decision-making models in the Romanian public institutions at local and county levels, Contract nr. 2595/2008.	CNCSIS IDEI	90000 Ron	cercetator	2008-2011



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMFOSDRU



Fondul Social European
POS DRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
ȘI SPORTULUI

OIPOSDRU



UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
IASI

11. Publicațiile sau rezultatele apărute și raportate în urma cercetării finanțate prin proiectul POSDRU/89/1.5/S/63663 au menționat numele finanțatorului și numărul de contract:

DA (Selectați)

PRIN ACEASTA SE CERTIFICA LEGALITATEA SI CORECTITUDINEA
DATELOR CUPRINSE IN PREZENTUL RAPORT DE ACTIVITATE și în ANEXA 1 .

Data completării:

1/10/2011 (Selectați)

Nume, prenume

.....

Semnătura

Secțiune destinată tutorelui cercetătorului post-doctoral:

AVIZUL TUTORELUI PENTRU
CONTINUAREA ACTIVITĂȚII DE CERCETARE:

DA

(Selectați)

AVIZUL TUTORELUI PENTRU VALIDAREA
FINALĂ A ACTIVITĂȚII DE CERCETARE:

(se bifează doar pentru ultimul raport de cercetare al bursei):

NU ESTE CAZUL

(Selectați)

Data avizării:

1/10/2011 (Selectați)

Nume, prenume

.....

Semnătura



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMFOSDRU



Fondul Social European
POS DRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI

OIPOSDRU



UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
IASI

Anexa 1

RAPORT DE CERCETARE (rezumat extins)

1. Stadiul cunoașterii și cercetărilor în domeniu, la nivel internațional și național. Delimitări terminologice și conceptuale. Bibliografia relevantă în domeniul de cercetare. (max. 2 pag.)

Literatura juridică pe tema procedurii prealabile în contenciosul administrativ (într-o terminologie generală, *recursul administrativ*) este îndestulătoare la nivel național, dar insuficientă în dreptul comparat. Ea include atât autori de drept administrativ, știința administrației, științele politice, cât și autori de drept constituțional sau specializați în regimul juridic al drepturilor omului. Deși tratată succint în literatura de specialitate din străinătate, tema își găsește consacarea în diverse lucrări adiacente, din nou în discipline foarte variate. Sursele de documentare consultate confirmă ipoteza conform căreia tema cercetată este pe nedrept neglijată de cercetările comparative, și de asemenea de cele dedicate sistemelor de drept naționale, deoarece este de o importanță covârșitoare pentru funcționarea justiției administrative. În consecință, deciziile de politici publice în acest domeniu se iau fără existența unor studii calitative sau cantitative ale eficienței metodelor de soluționare alternativă a disputelor administrative.

Investigația teoretică a urmărit modul în care instituția recursului administrativ prealabil a evoluat în decursul istoriei dreptului administrativ românesc, de la primele mențiuni (1886) ale lui G. V.A. Urechia până la doctrina recentă. Cercetarea relevă cu pregnanță importanța covârșitoare a acestei instituții de drept în ansamblul mijloacelor de soluționare a disputelor administrative pe tot parcursul dezvoltării justiției administrative în țara noastră.

În continuare, s-a investigat modul de raportare a instituției recursului administrativ prealabil (sau procedurii administrative prealabile) la recursul jurisdicțional (sau acțiunea de contencios administrativ). Din perspectiva dreptului comparat, aici există două opțiuni: fie recursul administrativ este obligatoriu de efectuat înainte de sesizarea instanței de contencios administrativ, condiționând astfel acțiunea în justiție, fie recursul administrativ este opțional, caz în care exercitarea lui aduce anumite beneficii petionarului, în sensul prorogării termenelor de sesizare a justiției administrative. Primul sistem a fost adoptat în sistemele de common law și în cele de inspirație germanică, pe când cel de-al doilea este inspirat de tradiția franceză. În România, s-a preferat de-a lungul timpului recursul obligatoriu, deși reglementarea în detaliu a acestuia a pus piedici importante eficienței sale practice.

În urma analizei efectuate, se poate concluziona că recursul administrativ a constituit întodeauna o parte integrantă importantă a instituției contenciosului administrativ, și că relația acestuia cu recursul jurisdicțional este esențială pentru a investiga eficiența sa. Din această perspectivă, cercetarea empirică va analiza corespondența între soluționarea recursului și incidenta cazurilor de sesizare a justiției administrative, precum și modul de raportare a judecătorilor de contencios administrativ la soluțiile date în recursul administrativ.

Recursul administrativ în domeniul achizițiilor publice are aplicații practice foarte vizibile, de aceea am considerat că unul din domeniile specializate asupra cărora cercetarea aplicată trebuie să se



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMFOSDRU



Fondul Social European
POS DRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI

OIPOSDRU



UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
IASI

concentreze este acesta, al achizițiilor publice. În urma analizei efectuate, se poate concluziona că recursul administrativ a constituit întotdeauna o parte integrantă importantă a procedurilor de achiziție publică, și de forță s-au folosit atât cei nedreptățiți prin aceste proceduri, cât și cei care doreau să blocheze procesul de achiziție publică. De aici și interesul major pentru modul în care este reglementată această instituție în dreptul nostru.

În luna Iulie a anului 2011 am început documentarea pentru aspectele de drept comparat adiacente analizei temei, cu o privire asupra dreptului administrativ relevant din statele ale Europei Centrale și de Est, care au instituții comparabile cu cele ale dreptului administrativ din țara noastră.

Primul stat asupra căruia m-am oprit în cercetarea comparativă este Ungaria. În discuțiile cu specialiștii maghiari, ne-am concentrat pe aspecte cum ar fi: modelul de recurs administrativ adoptat de Ungaria și evoluția acestuia în timp; au fost identificate tipurile de recurs administrativ, facultativ în principiu dar cu unele excepții unde este obligatoriu; eficiența recursului administrativ a fost de asemenea discutată, în sensul în care recursul administrativ poate crește sau afecta încrederea cetățenilor în guvernare și în instituțiile statului; opiniile funcționarilor publici au fost luate de asemenea în considerare pentru a verifica percepția cercetătorilor și a cetățenilor; poziția juridică a aplicanților a fost analizată, din perspectiva existenței unei diferențe sistemice în eficiența recursului administrativ în funcție de statutul aplicantului; problema medierii în procedurile administrative a fost analizată, alături de mecanisme similare ei; termenul de acces la recursul administrativ și apoi la justiția administrativă au fost abordate, în contextul principiului accesului liber la justiție, consacrat și de Constituția Ungariei.

Așa cum am arătat deja, activitatea desfășurată în luna raportată cuprinde documentare asupra temei. Dintre studiile sau lucrările consultate în acest scop pot fi amintite: Albu, E., Contracte administrative. Achizițiile publice și contenciosul administrativ, în C.J. nr. 1/2007; Albu, E., Neconstituționalitatea Legii nr. 262/2007 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ, în C.J. nr. 9/2007; Apostol Tofan, D., Modificările esențiale aduse instituției contenciosului administrativ prin noua lege cadru în materie (I), în C. J. nr. 3/2005; Balogh, A., Câteva probleme în legătură cu aplicarea Legii nr. 1/1967, în R.R.D. nr. 1/1969; Ciobanu, Al.S., Termenul de introducere a acțiunii în anulare în baza art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în C.J. nr. 6/2006; Coman Kund, F., Instanța competentă în materie contravențională în lumina prevederilor noii legi a contenciosului administrativ, în C.J. nr. 5/2005; Deaconu, N., Discuții în legătură cu modificările aduse prin Legea nr. 169/1997 dispozițiilor procedurale ale Legii nr. 18/1991 a fondului funciar referitoare la controlul judecătoresc, în Dreptul nr. 12/1998; Frențiu, G.C., Neconstituționalitatea art. 5 alin. (2) și a art. 6 alin. (3) și (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, în Dreptul nr. 11/2005; Giurgiu, L., Câteva considerații referitoare la acțiunea introdusă de autoritatea publică emitentă a actului administrativ, în temeiul dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în C.J. nr. 3/2007; Alexandru, I., Administrația publică – teorii, realități, perspective, Ed. Lumina Lex, București, 1999; Bîrsan, G.V., Georgescu, B., Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 adnotată, Ed. Hamangiu, București, 2007; Hamangiu, C., Hutschneker, R., Iuliu, G., Recursul în casație și contenciosul administrativ, Ed. Națională S. Ciornei, București, 1930; Albu, E., Contracte administrative. Achizițiile publice și contenciosul administrativ, în C.J. nr. 1/2007; Anghene, M., Actele administrative cu caracter jurisdicțional și căile pe care pot fi atacate, în J.N. nr. 1/1962; Șerban, D.D., Despre constituționalitatea procedurii administrativ-jurisdicționale în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în R.D.P. nr. 1/2008; Dragoș, D.C., Legea contenciosului administrativ. Comentarii și explicații C.H. Beck, 2009; Filipon, Ș., The Romanian Experience with Interim Measures and Automatic Suspension, paper presented at the Public



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMFOSDRU



Fondul Social European
POS DRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI
OIPOSDRU



UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
IASI

Procurement: Global Revolution V Conference, University of Copenhagen, Denmark, September 2010; Pătrașcu, H., Culegere de practică judiciară în materie de achiziții publice, Wolters Kluwer, 2010; Șerban, D.D. Jurisprudența comentată în domeniul achizițiilor publice, Wolters Kluwer, 2009; Șerban, D.D., Despre ordonanța președințială în material achizițiilor publice in Pandectele Romane no. 6/2008, pp. 77-86; Șerban, D.D., Calitatea procesuală a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor in Dreptul no. 9/2008.

2. Obiectivele generale ale proiectului. (max. 1/2 pag.)

Proiectul își propune să analizeze eficacitatea și eficiența recursului administrativ ca parte a mijloacelor alternative de soluționare a disputelor administrative, în contrapondere la justiția administrativă realizată de instanțele de contencios administrativ.

Dintr-o perspectivă normativă, proiectul analizează natura și rolul acestei instituții fundamentale a dreptului administrativ în relația cu contenciosul administrativ. Latura empirică a studiului va aborda eficiența recursului administrativ, prin raportare la rezultatul final – evitarea unui proces în instanță, totodată având în vedere o bună protecție a drepturilor și intereselor partilor vătămate prin acțiunea administrației.

Cele două modele fundamentale de recurs administrativ – recursul obligatoriu și cel facultativ – vor fi evaluate, atât din perspectiva dreptului național cât și din perspectiva comparatistă. Cele două aspecte ale cercetării – normativă și empirică – se vor dezvolta în paralel, contribuind la caracterul interdisciplinar al studiului.

3. Metodologia utilizată (max. 1 pag.)

În urma analizei teoretice efectuate, s-a conturat structura cercetării empirice, care va cuprinde ca prim instrument analiză de documente (rapoarte privind numărul de proceduri prealabile exercitate împotriva unor autorități publice, date privind proporția de proceduri care au avut succes și respectiv care au fost respinse, motivele pentru care sunt respinse de obicei recursurile administrative prealabile, câte acțiuni în instanță au fost introduse ca urmare a nesoluționării în termen sau soluționării defectuoase a procedurilor prealabile, etc.).

De asemenea, apare necesar ca în partea empirică a cercetării să se folosească și interviul ca instrument de cercetare, în vederea identificării motivelor care stau în spatele dinamicii recursului administrativ și a relației acestuia cu acțiunea de contencios administrativ.

Metodologia va include, asadar: inventarul normelor juridice relevante pentru tema, analiză practicii judiciare în materie, interviuri cu judecatori de contencios administrativ, funcționari publici și demnitari cu experiență în procedura administrativă. Opinia cetățenilor va fi de asemenea testată, pentru a vedea percepția instituției de drept administrativ de către beneficiarii acesteia.

4. Rezultatele obținute și diseminarea acestora (impactul, relevanța și aplicabilitatea rezultatelor) (max. 1 pag)

Rezultatele parțiale ale cercetării au fost diseminate în cadrul unei conferințe internaționale de prestigiu, pe baza de invitație personală adresată cercetătorului postdoctoral, organizată de British Institute of International and Comparative Law, unde am prezentat aspecte privind eficacitatea sistemului de rezolvare alternativă a disputelor administrative în domeniul achizițiilor publice.

Conferința la care a fost prezentat studiul reprezintă un eveniment de înaltă tinută științifică, destinat discuțiilor între practicieni ai dreptului european și național din statele Uniunii Europene și cercetători în domeniul dreptului public. Participarea pe baza de invitație face ca acest eveniment să fie



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMFOSDRU



Fondul Social European
POS DRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI

OIPOSDRU



UNIVERSITATEA
'ALEXANDRU IOAN CUZA'
IASI

unul exclusivist și de mare impact asupra participanților – juriști și practicieni din administrația publică din peste 15 state ale Uniunii Europene.

Articolul elaborat cu această ocazie a apărut în *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, revista acreditată ISI, numărul din Octombrie 2011. De asemenea, el face parte și dintr-un capitol dedicat sistemului de drept din România într-o carte despre mijloacele de executare, instrumentele de control și sancțiuni din domeniul achizițiilor publice (*Enforcement of EU Public Procurement Rules*, DJOEF Copenhagen, 2011).

Impactul diseminării este unul relevant – *RTSA* este singura revistă din domeniul științelor administrative, juridice și economice acreditată ISI din România, iar problematica achizițiilor publice reprezintă o tematică de importanță convingătoare în contextul absorbției fondurilor europene și a cheltuirii banului public în general, prin urmare articolul suscită interesul atât a cercetătorilor din domeniu, cât și a practicienilor din administrația publică, a magistraților și avocaților. Mai mult, este în prezent singurul articol de specialitate în limba engleză despre sistemul de recurs administrativ din România.